Notizen

Eine einfache Methode zur Synthese kationischer metallorganischer Schwefeldioxid-Komplexe durch Metall-Metall-Bindungsspaltung

Gabriele Hartmann und Rüdiger Mews*

Institut für Anorganische Chemie der Universität Göttingen, Tammannstraße 4, D-3400 Göttingen

Eingegangen am 24. Mai 1985

A Simple Method for the Preparation of Cationic Organometallic Sulfur Dioxide Complexes by Metal-Metal Bond Cleavage

[Co(CO)₄SO₂]⁺AsF₆⁻ (9) is isolated from the reaction of Co₂(CO)₈ (8) with AsF₅ in liquid SO₂. Similarly the known complexes [M(CO)₅SO₂]⁺AsF₆⁻ [M = Mn, Re (6a, 6b)] or [η^5 -CpFe(CO)₂-SO₂]⁺AsF₆⁻ (7) can be prepared by metal-metal bond cleavage from M₂(CO)₁₀ and [η^5 -CpFe(CO)₂]₂, respectively.

In kationischen Metall-Schwefeldioxid-Komplexen $[L_{n-1}M(SO_2)]^+$ (z. B. $L_{n-1}=(CO)_5$, M=Mn, Re^{1-3}), $L_{n-1}=Cp(CO)_2$, $M=Fe^4$) wird der SO_2 -Ligand äußerst leicht ausgetauscht SO_2 , ihr Reaktionsverhalten entspricht dem der koordinativ ungesättigten $[L_{n-1}M]^+$ -Fragmente. Man kann sie als SO_2 -stabilisierte metallorganische Lewis-Säuren beschreiben. Die Mn- und Re-Pentacarbonylderivate verlieren leicht reversibel SO_2 unter Bildung von $(OC)_5M-F-AF_5$ (M=Mn, Re; A=P, As, Sb^{1-3}) bzw. $(OC)_5M-F-BF_3$ (M=Re, Mn^3); ein alternativer Weg zu diesen Fluorid-Ionen-verbrückten Fluor-Pentacarbonyl-Lewis-Säuren führt über die Hydridbzw. Methyl-Abstraktion aus $(OC)_5MH((OC)_5MCH_3)$ mit Hilfe von $Ph_3C^+BF_4^-(PF_6^-)$ oder $HPF_6 \cdot Et_2O^{6,7,8c}$. Die angegebene Struktur geht eindeutig aus den spektroskopischen Untersuchungen hervor SO_3 in ihren Reaktionen SO_3 wegen des regen Interesses an metallorganischen Lewis-Säuren in der präparativen Chemie SO_3 wegen des regen Interesses an metallorganischen Lewis-Säuren in der präparativen Chemie SO_3 erschien uns die Entwicklung eines einfachen, möglichst breit anwendbaren Zugangs zu dieser Verbindungsklasse wünschenswert.

Ergebnisse und Diskussion

Bei der von uns vor einiger Zeit beschriebenen Synthese kationischer Carbonyl-¹⁾ und metallorganischer Schwefeldioxid-Komplexe⁴⁾ (wie z. B. 6a, 6b oder 7) war die vorherige Darstellung der entsprechenden Halogenide 2¹⁰⁾ bzw. 4¹¹⁾ notwendig.

Durch Umsetzung mit 5 – leicht erhältlich aus Silberpulver und AsF₅ gemäß Gl. (3) – ergeben sich die gewünschten Zielmoleküle 6 bzw. 7. Analog (4) bzw. (5) lassen sich ganz allgemein metallorganische Halogenide umsetzen, sofern diese flüssigem SO₂ gegenüber stabil sind²⁾.

Die Reaktion (3) zeigt – wie besonders in zahlreichen Arbeiten von Gillespie berichtet wurde – daß das System SO_2/MF_5 (M = As, Sb) als starkes Oxidationsmittel fungieren kann und sich vorteilhaft zur Synthese ungewöhnlicher Metall- und Nichtmetallkationen einsetzen läßt ^{12,13)}. Andererseits können diese Oxidationsreaktionen durch die gute Dosierbarkeit von As F_5 , durch den

Chem. Ber. 119, 374-377 (1986)

© VCH Verlagsgesellschaft mbH, D-6940 Weinheim, 1986

weiten Flüssigkeitsbereich des Lösungsmittels SO_2 so gesteuert werden, daß dieses System auch gezielt gegenüber empfindlichen Reaktionspartnern eingesetzt werden kann. Die Umsetzung der Decacarbonyle 1 mit AsF_5 faßt die Reaktion (1), (3) und (4) zu einem Schritt zusammen, die Verbindungen 6 bilden sich quantitativ:

(1a, 1b: M = Mn, Re; X = Cl, Br, I)

$$[CpFe(CO)_2]_2 + I_2 \longrightarrow 2 CpFe(CO)_2 I$$

$$3$$

$$4$$

$$(2)$$

$$2 Ag + 3 AsF5 \xrightarrow{SO2} 2 AgAsF6 + AsF3$$
 (3)

2 + 5
$$\xrightarrow{SO_8}$$
 [(OC)₅M(SO₂)]⁺ AsF₆⁻ + AgX (4)
6 (8a, 6b: M = Mn, Re)

$$3 + 5 \xrightarrow{SO_3} [CpFe(CO)_2(SO_2)]^+ AsF_6^-$$
 (5)

 $1 + 3 \operatorname{AsF}_{5} \xrightarrow{\operatorname{SO}_{2}} 2 6 + \operatorname{AsF}_{3}$ (6)

$$3 + 3 \text{ AsF}_5 \xrightarrow{\text{SO}_8} 2 7 + \text{AsF}_3$$
 (7)

$$[\text{Co}_2(\text{CO})_8] + 3 \text{ AsF}_5 \xrightarrow{\text{SO}_2} 2 [(\text{OC})_4 \text{Co}(\text{SO}_2)]^+ \text{ AsF}_6^- + \text{AsF}_3$$
 (8)

Auch in 3 wird die Metall-Metall-Bindung schonend gespalten, 7 entsteht in 92proz. Ausbeute. Selbst bei zweikernigen Komplexen mit komplizierteren Bindungsverhältnissen wie 8¹⁴⁾ treten durch die im Gleichgewicht vorhandenen verbrückten Spezies keine Komplikationen auf, das bisher nicht bekannte 9 wird ebenfalls in quantitativer Ausbeute isoliert. Die Umsetzungen (6) – (8) zeigen, daß sich unter diesen Bedingungen Metall-Metall-Bindungen glatt oxidativ öffnen lassen, die dabei gebildeten freien Koordinationsstellen nimmt das Lösungmittel SO₂ ein. Verglichen mit (4) und (5) bietet dieser Weg – neben der geringeren Anzahl der Reaktionsschritte – den Vorteil, daß auch solche Komplexe wie 9 zugänglich werden, bei denen die zur Synthese sonst notwendigen Halogenderivate sehr unbeständig sind.

9 ist nicht sehr stabil und zersetzt sich bei Raumtemperatur unter Abgabe von SO₂ und CO. Die angegebene Formel wird durch Elementaranalyse und durch die Schwingungsspektren wahrscheinlich gemacht. Auch wenn der gefundene Schwefelwert erheblich niedriger liegt als erwartet (wie bei den meisten der kationischen SO₂-Komplexe), so kann doch ein SO₂-verbrücktes Dimeres ({[(CO)₄Co]₂SO₂⁺⁺}) ausgeschlossen werden. Die zu 9 isoelektronische Eisenverbindung {Fe(CO)₄-SO₂} wird als Zwischenprodukt bei der Umsetzung von Fe₂(CO)₉ mit SO₂ postuliert¹⁵). Stabiles Endprodukt ist der Di-eisenkomplex [(OC)₄Fe]₂SO₂¹⁵⁻¹⁷). Isolierbar dagegen sind Phosphinsubstituierte Komplexe [(R₃P)₂(CO)₂Fe(SO₂)]; in den außerordentlich stabilen trigonal bipyramidal koordinierten Eisenkomplexen nimmt der SO₂-Ligand eine der äquatorialen Positionen ein¹⁸). Durch Rückbindung aus dem besetzten b₂-Orbital des Zentralatoms in das leere b₁-Orbital von

SO₂ wird die Ligandenebene senkrecht zu der Äquatorebene der trigonalen Bipyramide fixiert¹⁹⁻²¹⁾.

Demgegenüber sprechen die Schwingungsspektren des $[(OC)_4Co(SO_2)]^+$ -Kations für C_{3v} -Symmetrie; die erwarteten drei Banden (2 A_1 , E) werden sowohl im IR- (2190 sh, 2149 s, 2119 cm⁻¹ vs) als auch im Ra-Spektrum (2194 s, 2152 vs, 2118 cm⁻¹ vs) gefunden. Der SO₂-Ligand muß eine der axialen Positionen einnehmen, wie es auch für Neutralverbindungen des Typs $RCo(CO)_4$ durch Röntgenstrukturanalyse belegt ist²²⁾. Die Lage der CO- (s.o.) und auch der SO₂-Valenzschwingungen (IR: 1332 s, 1319 sh (v_{as}), 1149 cm⁻¹ (v_{sym}): Ra: 1150 cm⁻¹ (v_{sym})) weist darauf hin, daß von dem positiven Metallzentrum nur eine geringe Rückbindung zu den Liganden erfolgt. Dies erklärt auch die relativ große Instabilität von 9. Da SO₂ nur ein schwacher σ -Donor ist, sollte dieser Ligand in 9 recht leicht durch andere Donoren ausgetauscht werden. Für die entstehenden Produkte wird eine höhere Stabilität erwartet. Stabile Kationen $[Co(CO)_{5-n}L_n]^+$ (n=2,3,4; L=z. B. PR₃) sind bekannt²³).

Wir danken der Deutschen Forschungsgemeinschaft und dem Fonds der Chemischen Industrie für die Unterstützung dieser Arbeit.

Experimenteller Teil

Die Ausgangsverbindungen $\mathrm{Mn_2(CO)_{10}}$, $\mathrm{Re_2(CO)_{10}}$ und $\mathrm{Co_2(CO)_8}$ waren Handelsprodukte (Strem. Chem.), $[\mathrm{CpFe(CO)_2]_2}$ wurde nach Literaturvorschrift dargestellt 24), $\mathrm{AsF_5}$ durch Fluorierung von $\mathrm{AsF_3}$ erhalten. Die Umsetzungen wurden in sorgfältig getrockneten, druckfesten Schlenk-Apparaturen 4) durchgeführt. Das als Lösungsmittel benutzte $\mathrm{SO_2}$ wurde durch Aufbewahren über $\mathrm{P_4O_{10}}$ bei Raumtemp. getrocknet. – IR : Perkin-Elmer 180 bzw. 325, Verreibungen in Nujol bzw. Kel-F. – Ra: Spex 1430, Laser 19435 bzw. 20491 cm $^{-1}$. Elementaranalysen: Mikroanalytisches Labor Beller, Göttingen.

a) Pentacarbonyl(schwefeldioxid)mangan(I)-hexafluoroarsenat (6a): Zu 0.876 g 1a (2.25 mmol) werden bei $-196\,^{\circ}$ C 5 ml SO₂ als Lösungsmittel und ein geringer Unterschuß an AsF₅ (1.05 g, 6.18 mmol) kondensiert. Die Reaktionsmischung wird auf Raumtemp. gebracht und bei dieser Temp. 5 h gerührt. Durch Abkühlen der Lösung auf $-40\,^{\circ}$ C wird überschüssiges 1a ausgefällt und abgetrennt, nach Abdampfen des Lösungsmittels von dem Filtrat verbleiben 1.85 g 6a (quant.) als orangegelber Feststoff. Das IR-Spektrum stimmt mit Lit. 1) überein.

b) Pentacarbonyl(schwefeldioxid)rhenium(1)-hexafluoroarsenat (6b): In einer 100-ml-Steckfalle mit Teflonventil werden 5.34 g 1b (8.2 mmol) vorgelegt und bei $-196\,^{\circ}\text{C}$ 4.2 g AsF₅ (24.7 mmol) sowie etwa 15 ml SO₂ hinzukondensiert. Nach 5 h Rühren bei Raumtemp. wird auf $-30\,^{\circ}\text{C}$ abgekühlt und SO₂ und AsF₃ i. Vak. abgepumpt. Es verbleiben 9.50 g 6b (quant.) als hellgelber Feststoff. -1R: s. Lit. 1) -Ra: 2176 s (A₁), 2109 vs (B₁), 2065 vw (E), 2020 m (A₁) (ν_{CO}), 1115 cm⁻¹ s (ν_{sym} SO₂).

c) Dicarbonyl(cyclopentadienyl)schwefeldioxid-eisen(II)-hexafluoroarsenat (7): Analog a) werden 0.907 g 3 (2.56 mmol) und 1.32 g AsF₅ (7.77 mmol) 5 h bei Raumtemp. in 10 ml SO₂ gerührt. Aus dem Filtrat kristallisieren 2.025 g 7 (92%) als grünschwarzer Feststoff. – IR: Lit.⁴⁾.

d) Tetracarbonyl(schwefeldioxid)cobalt(I)-hexafluoroarsenat (9): 0.531 g 8 (1.55 mmol) werden 3 h bei -30°C in 10 ml SO₂ mit 0.80 g AsF₅ (4.71 mmol) umgesetzt. Nach Abziehen von Lösungsmittel und AsF₄ bei dieser Temp. verbleiben 1.31 g 9 (quant.) als ockerfarbener Feststoff. -

IR: 2190 sh, 2149 s, 2119 vs, 1332 s (1319 sh), 1149 s, 770 sh, 720 vs, 705 vs, 674 s, 595 sh, 585 sh, 569 m, 400 sh, 385 cm⁻¹ vs. - Ra: 2194 s, 2152 vs, 2118 vs, 1150 vs, 682 m, 588 w, 368 m, 338 cm⁻¹ vw.

AsC₄CoF₄O₄S (423.9) Ber. S 7.56 Gef. S 5.27

Bei Raumtemp. zersetzt sich 9 unter Abspaltung von SO2 und CO. Es entsteht ein lilafarbener Feststoff.

[111/85]

¹⁾ R. Mews, Angew. Chem. 87, 669 (1975); Angew. Chem., Int. Ed. Engl. 14, 640 (1975).

²⁾ R. Froböse, Dissertation, Univ. Göttingen 1977.

³⁾ M. Oltmanns, Staatsexamensarbeit, Univ. Göttingen 1976.

⁴⁾ G. Hartmann, R. Froböse, R. Mews und G. M. Sheldrick, Z. Naturforsch., Teil B 37, 1234

<sup>(1982).
5)</sup> Sal R. Mews, Angew. Chem. 89, 53 (1977); Angew. Chem., Int. Ed. Engl. 16, 56 (1977); 5b) R. Mews und H. C. Braeuer, Z. Anorg. Allg. Chem. 447, 126 (1978); 5c) R. Froböse, R. Mews und O. Glemser, Z. Naturforsch., Teil B 34, 1461 (1979); ^{5d)} M. Olimanns und R. Mews, Z. Naturforsch., Teil B 35, 1324 (1980); ^{5e)} R. Mews und C. S. Liu, Angew. Chem. 95, 156 (1983); Angew. Chem., Int. Ed. Engl. 22, 158 (1983); ^{5g} G. Hartmann, R. Hoppenheit und R. Mews, Inorg. Chim. Acta 76, L 201 (1983); ^{5g} G. Hartmann, R. Mews und G. M. Sheldrick, J. Organomet. Chem. 252, 195 (1983); ^{5h} G. Hartmann und R. Mews, Angew. Chem. 97, 218 (1985); Angew. Chem., Int. Ed. Engl. 23, 202 (1985).

⁶⁾ K. Raab, B. Olgemöller, K. Schloter und W. Beck, J. Organomet. Chem. 214, 81 (1981).
7) K. Raab, U. Nagel und W. Beck, Z. Naturforsch., Teil B 38, 1466 (1983).

^{8) 8}a) W. Beck, K. Raab, U. Nagel und M. Steimann, Angew. Chem. 94, 556 (1982); Angew. Chem., Int. Ed. Engl. 21, 526 (1982); 8b) K. Raab und W. Beck, Chem. Ber. 117, 3169 (1984); 8c) K. Raab und W. Beck, Chem. Ber. 118, 3830 (1985). — 8d) Von dem aus Re₂(CO)₁₀ und ReF₆ in HF_{fl} erhältlichen (OC)₅ReFReF₅ (D. M. Bruce, A. J. Hewitt, J. H. Holloway, R. D. Peacock und I. L. Wilson, J. Chem. Soc., Dalton D. P. Pussel, J. Chem. Soc., Dalton bestimmung vor: D. M. Bruce, J. H. Holloway und D. R. Russel, J. Chem. Soc., Dalton Trans. 1978, 64.

⁹⁾ W. Beck, H. Bauer, K. Raab, B. Olgemöller, K. Schloter, K. Sünkel und G. Urban, Inorg. Synth., im Druck.

^{10) 10}a) E. W. Abel und G. Wilkinson, J. Chem. Soc. (London) 1959, 1501; 10b) E. W. Abel, G. B. Hargreaves und G. Wilkinson, J. Chem. Soc. (London) 1958, 3149; 10c) J. J. Eisch und R. B. King, Organomet. Chem. Bd. 1, S. 174, New York 1965.

11) 11a) Inorg. Synth. 7, 110 (1963); 11b) Lit. 10e), S. 175.

¹²⁾ Z. B. B. D. Cutforth, C. G. Davies, P. A. W. Dean, R. J. Gillespie, P. R. Ireland und P. K. Ummat, Inorg. Chem. 12, 1343 (1973).

¹³⁾ R. J. Gillespie und J. Passmore, Adv. Inorg. Radiochem. 17, 49 (1975).

¹⁴⁾ Z. B. G. Wilkinson, F. G. A. Stone und E. W. Abel, Comprehensive Organometallic Chemistry, Vol. 5, S. 4, Pergamon, Oxford 1982.

¹⁵⁾ D. S. Fields und M. J. Newlands, J. Organomet. Chem. 27, 221 (1971).

¹⁶⁾ E. H. Braye und W. Hübel, Angew. Chem. 75, 345 (1963); Angew. Chem., Int. Ed. Engl. 2, 217 (1963).

J. Meunier-Piret, P. Piret und M. van Meensche, Bull. Soc. Chim. Belges 76, 374 (1967).

^{18) 18}a) P. Conway, S. M. Grant und A. R. Manning, J. Organomet. Chem. 186, C61 (1980); 18b) P. Conway, S. M. Grant, A. R. Manning und F. S. Stephens, Inorg. Chem. 22, 3714 (1983). 19) D. M. P. Mingos, Transition Met. Chem. 3, 1 (1978).

²⁰⁾ R. R. Ryan, G. J. Kubas, D. C. Moody und P. G. Eller, Struct. Bonding (Berlin) 46, 47

<sup>(1981).
21)</sup> Vgl. auch T. A. Albright, R. Hoffmann, J. C. Thibeault und D. L. Thorn, J. Am. Chem. Soc. 101, 3801 (1979).

²²⁾ Gmelins Handbuch der Anorganischen Chemie, Kobalt-organische Verbindungen, Teil 1, S. 123 ff, Weinheim 1973.

²³⁾ Lit. ¹⁴⁾, S. 33. ²⁴⁾ Lit. ^{10c)}, S. 114.